La Masonería y la Independencia de Hispanoamérica

Resumen del discurso de Eloy Reverón en la Escuela de Planificación de La Arrinconada, el 23 de octubre de 2008

La tendencia predominante en la difusión del tema de la Masonería en la Independencia de Hispanoamérica corresponde a la teoría conspirativa, la cual sostiene a grandes rasgos, que la Revolución se gesta desde las sociedades secretas, donde se difunden las ideas revolucionarias. La teoría parte de la idea de que existen, iniciados, hombres escogidos por el destino para salvar a los pueblos de la opresión, el Héroe Redentor. Finalmente la teoría que afirma que cuando nuevas maneras de producir emergen dentro de una formación socio económica, llega una etapa cuando comienzan a generarse contradicciones capaces de transformar la estructura de la sociedad y de la economía.

De tal manera que aquello que conocemos hoy como un sistema de moral velado en símbolos relativos al arte de la construcción como la escuadra y el compás, la regla, el nivel, el martillo, el cincel, la plomada, la palanca y otros; son aplicados a la construcción de un templo interno, y a la construcción de una sociedad más justa y fraterna.

La característica esencial de la Masonería es que se ingresa a través de un rito de iniciación destinado a realizar psicológicamente en el individuo, el trance de un estado reputado inferior a un estado superior del Ser.

La iniciación genuina es el umbral al código eterno e inmutable de la Naturaleza que constituye el fundamento de la vida en el universo porque mana directamente del creador. Otro aspecto significativo es que los masones se reúnen en logias, y que se conoce con el nombre de logia, no solo al lugar donde se celebran las reuniones, sino a siete maestros, un aprendiz y un compañero. Pero la logia también es la representación simbólica del universo.

La Masonería no es un culto misterioso, está constituida regularmente ante la Ley del país donde pertenece y está obligada a respetar leyes y orden constitucional. Se reúnen en locales identificados. Lo que le permite definirse como una sociedad discreta, mas no secreta. Tiene sus secretos propios del ejercicio, sus signos señales y tocamientos para el reconocimiento, y no contempla la iniciación de mujeres en sus ritos.

Las sociedades secretas no son Masones Sensu stricto, aunque se reúnan en logias. En locales conocidos como logias se reunieron los Iluminados de Baviera, los Rosacruces, los Hermetistas, los herederos de la tradición Egipcia y del Temple y las sociedades Iniciáticas satanizadas.

Mucho se ha tratado en la literatura y el cine a cerca de grupos ocultos con la misión de dominar el mundo, así se definen sus objetivos, estructura e ideología. El complot tiene formas y colores ocultos tras los velos del misterio, atribuyendo a generalizados masones como motores de las grandes revoluciones.

Siguiendo la pauta de la teoría conspirativa, Francisco de Miranda fundó la Francmasonería para organizar la independencia de Hispanoamérica, iniciando a los futuros próceres para encender la llama de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad a través de los ritos de una masonería que conformó una red de conspiradores muy bien articulada para poder generar un movimiento semejante a nivel continental.

Ante todo este misterio, la teoría de la lucha de clases revela aspectos de nuestra historia olvidados adrede, durante el pasado, con el objeto de mantener una relación de dominio. Comienza observando la Historia de un conflicto entre un grupo que ha pretendido implantar un modelo de sociedad y otro que al ser excluido, se resiste. De esta manera se puede apreciar que en presente aprecia un conflicto entre un bloque social que pretende mantener el mismo modelo de sociedad, reformulado varias veces durante la historia, frente a otro grupo que presenta una alternativa de inclusión.

El conflicto se inicia con la implantación de un modelo de sociedad impuesto por la fuerza de las Armas que comenzó con la invasión, la conquista y la construcción de la Casa Grande. Esta representa al modo de producción colonial, la unidad productiva que va desde los bancos de perlas, la mina y la hacienda que produce en función de las necesidades de la Metrópoli, para lo que fue necesario diseñar una mentalidad o ideología que justificara la violencia y la dominación de los Europeos sobre los nativos del continente encubierto.

En este proceso de dominación operan cuatro fuerzas que operan como vectores que se complementan; la fuerza bélica, la política, la económica y la ideológica. Si entendemos el proceso de independencia como la ruptura de estas cuatro cadenas, entendemos en seguida que no hubo independencia sino una emancipación política mediante una fuerza bélica que se vio obligada a contraer una deuda externa tan significativa, que dejó intacta la fuerza de dominación económica y comprometiendo la soberanía política.

Obligada a mantener el mismo sistema económico y sin modificar en lo absoluto la cadena de dominación ideológica, existen muy pocas posibilidades de independencia.

El 19 de abril de 1810 desapareció una de esas cuatro fuerzas de dominio, el poder político de la Corona española. Este hecho se conoce como la crisis de autoridad del Rey. Se puso de manifiesto con el ejemplo que Caracas dio. Los Mantuanos en defensa de su Rey, se dice que allí se inició el proceso revolucionario de la Independencia, porque se convocó una asamblea nacional constituyente cuyos diputados firmaron el Acta de nuestra independencia, acto que se conmemora el 5 de julio. Estamos ante el inicio de la emancipación política. Sin embargo el ejemplo lo dio La Guaira, con la conspiración de cerca de un centenar de patriotas que pensaban instaurar una república al estilo francés. Declaraban la igualdad de todos los hombres, sin importar el color de piel. El triste destino de sus principales líderes, Gual y España, marcó la pauta a

Francisco de Miranda, para iniciar una nueva etapa en la realización de su diseño de la independencia de América Hispana. Entre tanto en Europa, miranda se constituye en la voz de los caídos ante la opresión del sistema colonial español. Su lucha independentista estaba a punto de trascender del plano diplomático al plano de la lucha armada. Faltaba algo más de una década para que lo buscaran los diplomáticos venezolanos en su residencia de Grafton Way.

Es el estallido social, lo que va a marcar la pauta del Proceso Liberador cuando los sectores populares rechazan a la Primera República por excluyente y esclavista. Esa Primera República excluyó a los pulperos y los caporales, tampoco tuvo espacio para pardos, menos aún para los negros ni los indios. Una horda de lanceros conducida por el Taita José Tomás Boves, pulpero de Calabozo inició la guerra de saqueo y exterminio contra los mantuanos. Se puso en evidencia la Lucha de Clases.

¿Cómo se conjugan los puntos de vista aparentemente opuestos? ¿Miranda Masón es teoría del héroe redentor? ¿Es la Masonería, causa o consecuencia de la Independencia?

¿Hubo Independencia o Emancipación? ¿Todos los vectores de la fuerza de dominio colonial fueron destruidos o neutralizados durante la gesta emancipadora? ¿En qué consiste la alquimia de la historia? ¿Fue Iniciado Miranda en la Masonería?.

Comenzaremos tratando de exponer algunos elementos para la reflexión, comenzando por la última interrogante. Hay quienes lo creen así. Esta creencia adquiere piso histórico a partir de un decreto del masón que ocupaba el cargo de Gran Maestro del año 1950. José Tomás Uzcátegui ordenó buscar los papeles masónicos de Miranda. A la fecha, tales documentos, brillan por su ausencia. Esta creencia está inmersa dentro de la concepción heroica de la historia. Es una visión neoclásica del héroe. Los griegos entendían por héroe al gran hombre divinizado por sus acciones extraordinarias como personaje central de la vida vista como un poema épico. Aquel ser que en medio de tantas adversidades asombra por su triunfo; valiente porque posee la fe de los grandes ideales de la humanidad cuya evidencia transmite el mensaje de la fuerza sobrehumana como una virtud de su alma. Un personaje que solo tiene cabida en la mente de aquellos que saben amar con sinceridad y desinteresada bondad; y saben apreciar la belleza, la virtud y la fuerza del espíritu. En medio de esta visión resulta fácil imaginar a los personajes de nuestra gesta emancipadora como héroes.

Pero existen otros motivos para pensar que Miranda no tuvo nada que ver con lo que hoy conocemos como Masonería.

Quienes piensan que no fue iniciado en la Masonería, lo hacen fundamentados en varios razonamientos:

1.- Ningún investigador ha encontrado la prueba positiva de su iniciación.

2.- El discurso de quienes afirman semejante vínculo está lleno de evidentes contradicciones de orden cronológico, geográfico y lógico.

3.- Quienes lo afirman carecen del respaldo documental adecuado.

4.- Miranda no fundaría una institución sin la presencia de la mujer.

Pero existen razones historiográficas más sólidas. El caso del Masón Seal Coon, investigador británico de la más prestigiosa logia de investigación histórica de Inglaterra la Ars Quatour Coronaty, logia que desde finales del siglo XIX publica anualmente, un compendio de historia masónica de alta factura y seriedad. Descarta la posibilidad de un Miranda masón, pero añade que eso no desmerece sus grandes esfuerzos cuando logró comunicarse con todos los rebeldes de la América Hispana. Es autor de la Historia de la Masonería en Jamaica, y de La Masonería Mítica de Miranda. Esta creencia comenzó con la lectura romántica de los hermanos masones de la segunda mitad del siglo XX. El plan Mirandino para lograr la Independencia de las colonias suramericanas es un ejemplo de organización logística que aquellos "iniciados" pensaron que era de conocimiento exclusivo de los Obreros de la Paz. Tenemos el ejemplo de Bartolomé Mitre (1821 – 1906). Político, escritor y militar argentino presidente de Argentina entre 1862 y 1868. Es autor de la considerada obra fundamental de la historiografía oficial con su ***Historia de San Martín en la Emancipación Sudamericana,*** B.A. 1890 y ***Historia de Belgrado y de la Independencia Argentina***, A. 1859. Historiadores posteriores, como Adolfo Saldías y José María Rosa han cuestionado fuertemente su labor como historiador y la interpretación dominante del siglo XIX argentino que se desprende de ella, dando lugar al llamado revisionismo histórico.
Otro personaje es Benjamín Vicuña Mackenna. En el campo de la historiografía se le critica por su exagerado patriotismo el cual demuestra en su libro ***El álbum de la gloria de Chile. Homenaje al Ejército y Armada de Chile en la memoria de sus más ilustres marinos*** y ***soldados muertos por la patria en la Guerra del Pacífico*** en el cual intenta disimular las barbaridades que cometió el ejército chileno en la invasión al Perú. Nos ocupa ***El Ostracismo del general D.B. O´Higgings***, Sgo. 1860; y ***Vida del capitán General de Chile, B. O´Higgings***, Stgo. 1882.
Ellos inspiraron a Jules Mancini, quien escribió un libro titulado ***Bolívar***, del cual extraemos la siguiente cita: "El principal instrumento de propaganda de que se sirvió parece haber sido, en efecto, una vasta asociación secreta que hacia 1797, fundó él (Miranda), en Londres." Mancini:p269. La principal objeción consiste en que la documentación sugiere que Miranda estaba en París, para la época de emisión del documento. Del documento se tenía noticia, mientras solo era noticia, sobrevivió la fábula, al aparecer el archivo de Miranda surgieron las contradicciones. Se había conformado una visión masonizada de la Historia. Pero esa visión masonizada de la historia tiene eco en Venezuela. El historiador Nicolás Navarro, miembro de la Academia Nacional de la Historia. Navarro afirmaba que no había relación entre la Masonería y las logias Mirandinas. Que con revisar la cronología se encuentra la dificultad de hacer coincidir en Londres a todos los héroes mencionados. Sin embargo los masones siguieron masonizando la

historia. A eso nos referiremos en otros trabajos. Por ahora nos interesa señalar que escritores como Mariano Picón Salas, formado como docente, mas no como investigador, es uno de los que creyó en las fabulosas manipulaciones de Mancini, que coloca a Miranda como iniciador de Bolívar en la masonería, porque en realidad Miranda fue su maestro. El pensamiento mirandino es la mayor influencia en el pensamiento bolivariano. Pero la mayoría de los investigadores dedicados ni si quiera tomaron en cuenta la posibilidad de un Miranda Masón. Historiadores como Parra Pérez, Salcedo Bastardo, Y W. S. Robertson ni siquiera contemplaron esa posibilidad. Pero la creencia se generalizó. Autoras como Carmen Bohórquez hablan del mito de Miranda masón.

Mancini era el único que había dicho: "Boliívar recibió entonces del precursor en persona el supremo grado de iniciación de la "Gran Logia Americana", y repitió, dándoles otra vez todo su sentido, las fórmulas que ha poco había pronunciado ante los adeptos de la logia de Cádiz.(Mancini p. 321.) Hasta que apareció un documento fundamental. Apareció en París, era una página del libro de actas de la logia San Alejandro de Escocia de París, donde consta que recibía el grado de Compañero y había sido iniciado recientemente en esa misma logia. Está estampada la firma de una dama, Janna de la Salle. Tampoco era una logia como las actuales. Lo trajo a Venezuela Ramón Díaz Sánchez y lo publicó en la revista Élite.

El documento puso en evidencia que Bolívar sí había sido iniciado en los ritos masónicos, pero también que Mancini y compañía inventaron o mentían, porque Bolívar aparece iniciado en París, y después de haber cumplido 21 años como lo regulan los Landmarcks, o antiguos límites de la Orden.

Volviendo a la pregunta inicial: ¿Cómo se conjugan los puntos de vista aparentemente opuestos?. La Teoría de la lucha de clases debe ser complementada desde una visión anadialéctica y crítica de la Modernidad Eurocéntrica que propone la Teoría de la Historia de la Realidad Histórica que revela que desde la visión hegemónica de Europa todos nosotros somos Indios, y a mucha honra. Pero a esa concepción impuesta por la Modernidad le salta al paso la Transmodernidad, e incluso frente a la postmodernidad, que no es más que un intento mellado por renovar el discurso moderno, caído por su propio peso racional.

En este sentido tenemos que Miranda estudió a Europa durante cuatro décadas sin la visión sumisa del colonizado, con la visión liberadora de Nuestra América. Además participó y criticó los procesos revolucionarios de su tiempo. No es un simple precursor porque participó en el proceso con dos fallidas intentonas de invasión, con ejército bandera y proclamas políticas y, más tarde dirigiendo los ejércitos de la Primera República, repito, fue algo más que alguien que anuncia o señala el curso de algo con anticipación. La vigencia de su pensamiento se fundamenta en la idea de que no existe independencia Nuestraamericana sin unidad integral. Miranda es el Gran Arquitecto de la Independencia de América del Sur. Algo más que la simplista visión de calificarlo como precursor, cuando él

participó en este proceso con dos invasiones a las costas venezolanas, y comandando los ejércitos de la Primera República. Además, sus influjos en la radicalización del proceso, no son de precursor sino de cursor. Él marcó el curso que Simón Bolívar siguió. Los patriotas mantuanos lo dejaron a merced de sus enemigos. Bolívar continuó su obra. En este sentido simbólico, sí serían masones, el compañero mata simbólicamente al maestro Hiram para hacerse maestro. Miranda muere simbólicamente al ser entregado a Monteverde como chivo expiatorio. Edipo mata simbólicamente a su padre. Y la nueva generación de libertadores asume la responsabilidad de la lucha armada.
¿Cuál fue el principal teatro de operaciones donde actuó Miranda. Participó en las tres grandes revoluciones burguesas de su tiempo. No se limitó a ser testigo, sino que asumió papeles protagónicos. Un experto venezolano en revoluciones burguesas. Su casa y su biblioteca estaba a la orden de los hispanos revolucionarios. En el N 58 de Grafton Way fue diseñado un proyecto de Independencia Hispanoamericana. Bolívar fue a Londres para Invitarlo a radicalizar el proceso. Fue un burgués de vanguardia. Actuó en el siglo XIX Venezolano. Con una formación y cultura asombrosa actuó como diplomático, político y militar. Digno representante de una clase social en ascenso, la burguesía. Un fuego sagrado en extinción. Un Quijote cuerdo incomprendido Un burgués rechazado por la decadente aristocracia caraqueña que sentía amenazados sus privilegios y no perdonaba a su padre el éxito comercial que tuvo. El Girondino, perteneció a un sector de la sociedad que ofreció su proyecto alternativo contra el sistema colonial. El otro sector de la Sociedad quería conservar sus privilegios heredados de los conquistadores. Los Pardos y el resto de los excluidos reclamaban espacio. Establece contacto con los sudamericanos con objetivos semejantes a los suyos.
Presentándose como representante de los diputados de cada colonia de América del Sur.
Instrucción o Acta de París, 22 12 1797. Miranda organiza su estructura logística con secretarios, agentes y mensajeros. Financiado por “Turnbull, Forbes & Co.” de Londres.
Representa los intereses de la clase burguesa.
Si todo lo expuesto hasta ahora ha sido suficiente para responder a la pregunta: ¿ Miranda Masón es teoría del héroe redentor? ¿O refleja la lucha de clases.? Podemos seguir avanzando en el tema de la masonería como causa o consecuencia de la Independencia.
Existen evidencias documentales de que Páez ya había sido introducido en los círculos masónicos británicos en 1823. Existen indicios de presencia masónica en el Armisticio de Santa Ana de Trujillo en noviembre de 1820. Por eso era necesario que Miranda fuera masón. Pero ¿qué sucedió con Páez?. Después de la Batalla de Urica donde muere el general Boves, un caporal con fama de valiente reclutó a los llaneros dispersos que pasarán al bando patriota. Las hordas de bandoleros salvajes se convierten en Libertadores, así lo señala Vallenilla Lanz, fundamentado en la propia Autobiografía de

Páez. Así fue como el general José Antonio Páez conformó la Caballería que le permitiría alcanzar la Orden de los Libertadores en Carabobo.
Si hasta aquí no se percibe la diferencia entre emancipación e independencia, será útil precisar algunos detalles de la teoría de la historia de la resistencia. Debemos simplificar las operaciones matemáticas para trabajar como mínimas expresiones múltiples. Llevamos el problema histórico a su expresión más simple para despejar incognitas.
Así llegamos a La Historia de un conflicto entre un grupo que ha pretendido implantar un modelo de sociedad y otro que al ser excluido se resiste. Un conflicto entre un grupo que pretende mantener el mismo modelo de sociedad reformulado varias veces durante la historia frente a otro grupo que presenta una alternativa de inclusión.
El conflicto se inicia con la implantación de un modelo de sociedad impuesto por la fuerza de las Armas. La implantación de la sociedad colonial. Comenzó con la invasión del territorio mediante el uso de las armas y la construcción de la Casa Grande para organizar y sostener un sistema político que permitiera organizar un sistema económico para satisfacer las necesidades mercantilistas Metropolitanas. Fue necesario diseñar una mentalidad que lo justificara. Así se acude a la idea de de salvación cristiana, civilización y Progreso: Mentalidad Colonialista, la ideología del poder que justifica la violencia y saqueo por parte del invasor.
Hemos sintetizado la realidad a cuatro símbolos que nos permiten agrupar una enorme cantidad de elementos de análisis agrupándolos con nuestra inteligencia emocional. La figura ecuestre con la lanza y la espada que representa el principio señorial heredado de los cruzados, el primer vector de la fuerza de dominio que actúa con las armas; la Corona que representa al principio imperial heredado de la Roma con su sistema burocrático y jurídico que regulariza y codifica las leyes para ejercer como vector del dominio político de Europa sobre América; el Sol de Oro que representa el principio racional que diseña un sistema económico en función de las necesidades metropolitanas, y toda la razón dominadora que justifica la violencia; finalmente, ante la necesidad de justificar toda la violencia del sistema esclavista colonial y legitimar los atropellos era necesario la figura de una supra estructura, un ente superior, algo capaz de justificar espiritualmente a todo este sistema de explotación, el principio cristiano representado con el símbolo de la cruz. Te voy a salvar el alma aunque tenga que quemarte en la hoguera para eso. Es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja, que un rico entre en el reino de los cielos. Deja tus reales en la Iglesia para que encuentres en el Paraíso. Si te revelas contra el poder de la Corona, Dios te mandará un terremoto como castigo.
Así la cruz, la corona, la figura ecuestre, y el sol de oro representan los cuatro vectores del dominio colonial, que se traducen en un dominio por medio de las ideas, otro por la política, las armas y la economía. Así la alquimia de la historia consistirá en saber cómo

fueron elaborados estos nudos que actúan como vectores de la fuerza del dominio colonial, para desatar los nudos para la liberación. La religión como razón dominadora se convierte en la razón liberadora cuando surge la teología de la liberación. Cuatro fuerzas de dominio colonial. Cuatro Cadenas para romper.

Con estas referencias teóricas podemos pensar en el hecho de que después de la Guerra de Emancipación, Se independizó el poder político de España. Los británicos cruzaron el Esequibo apenas España reconoció nuestra independencia política. Lo que quedó de la clase mantuana y de los blancos de orilla se unió a los caudillos latifundistas conformando una nueva oligarquía. La inmensa deuda contraída para financiar la guerra generó nuevos lazos de dependencia económica, Las guerras civiles de extendieron durante un siglo hasta que el general Gómez monopolizara la violencia, pagara la deuda a los europeos y la Casa Grande se expresará entonces en el campo petrolero. Después del Armisticio parecía que todo había cambiado para que todo quedara igual. Al menos esa era la idea de los Conservadores. Los Liberales querían un espacio mayor para la Libertad y la Igualdad. Aspiraban a liberar la fuerza del dominio ideológico ejercido por la religión.

En este sentido podemos apreciar que hubo independencia del poder político de España, se conquistó un poder político expulsando a los invasores, la corona representará ahora a una república entre comillas. Al mismo tiempo se contrae una deuda externa que dura cien años para ser pagada, y que condiciona al nuevo poder político.

Los ingleses iniciaron al caporal en la masonería. El Caporal se convirtió en Presidente, y el Presidente se convirtió en caporal de los ingleses. Páez es representante genuino de una clase emergente. Los Próceres la constituyeron. Nuevos terratenientes que alcanzaron la Independencia política con unas armas compradas a crédito generando dependencia por deudas. Se conforma una nueva clase latifundista que mantiene el modo de producción subordinado a las necesidades de la Metrópoli. No cambia el modo de producción colonialista porque la deuda contraída para la compra de las armas generaba compromisos económicos de dependencia. Perdura la Ideología Colonialista.

Después de mucha sangre y mucha ruina desapareció la Esclavitud. Sólo cuando el costo de los empleados resultó más barato. Más rentable alquilar mano de obra que compararla.

Más información y fuentes en:

http://pensamientoeuropeobajoopticamirandina.blogspot.com/
http://www.abrebrecha.com/articulos.php?tipo=s&id_seccion=324
http://indianidad.blogspot.com/2008/10/la-lengua-de-cervantes-el-lenguaje-de.html
http://simonbolivarmason.blogspot.com/
http://bibliorum.blogspot.com/